

# Caracterización clínico-epidemiológica y reacciones adversas en pacientes tratados con PrevengHo®-Vir

Carlos M. Campos Sánchez; Laura A. Guillen León; Isbety Acosta Escxanaverini; Daniel Rodríguez Hurtado; Dr. Reydel Pérez Pérez; Dra. Neysi Perez Ramos.

Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara

## Objetivos:

Caracterizar clínica y epidemiológicamente a cinco poblaciones que consumieron el preparado homeopático e identificar las principales reacciones adversas referidas por los pacientes en estudio

## Métodos:

Se realizó un estudio descriptivo transversal en cinco poblaciones pertenecientes a los policlínicos "Capitán Roberto Fleites" (PCRF-Yabú y PCRF-CMF4), "Chiqui Gómez Lubian" (PCHG), "Marta Abreu" (PMA) y "XX Aniversario" (PXXA) del municipio de Santa Clara en el período comprendido desde marzo a agosto del 2020. La muestra a estudiar quedó constituida por 505 pacientes.

Criterios de inclusión: Haber utilizado el preparado homeopático PrevenHo-Vir

Criterios de exclusión: Pacientes con trastornos de la conciencia que afectaran la dinámica y la veracidad de la encuesta.

Gráfico 1: Distribución de pacientes estudiados desde marzo a agosto del 2020 según área de salud.

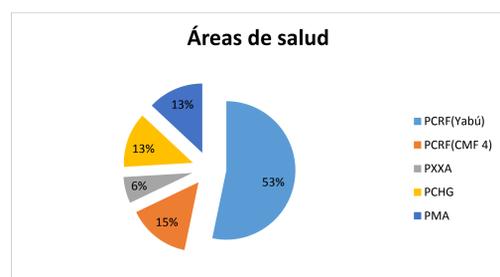
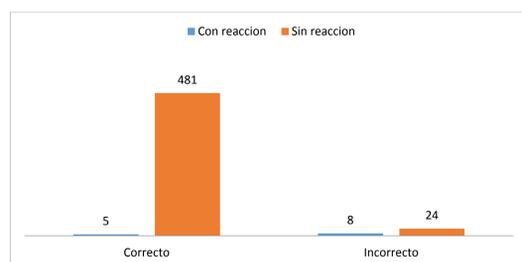


Gráfico 2: Distribución de pacientes estudiados desde marzo a agosto del 2020 según modo de uso del PrevengHo®-Vir y presencia o no de reacciones adversas al



## Gráficos y tablas

Tabla 2: Distribución de pacientes estudiados desde marzo a agosto del 2020 según escolaridad y modo de uso del PrevengHo®-Vir.

Escolaridad	Uso Correcto	%	Uso incorrecto	%	Total	%
PST	42	8,3	1	0,2	43	8,5
PT	32	6,3	15	3,0	47	9,3
S	86	17,0	7	1,4	93	18,4
PU	194	38,4	1	0,2	195	38,6
U	127	25,1	0	0,0	127	25,1
<b>Total</b>	<b>481</b>	<b>95,2</b>	<b>24</b>	<b>4,8</b>	<b>505</b>	<b>100,0</b>

PST: Primaria sin terminar PT: Primaria Terminada S: Secundaria PU: Preuniversitario U: Universitario

Fuente: Encuesta

Tabla 1: Distribución de pacientes estudiados desde marzo a agosto del 2020 que utilizaron según variables sociodemográficas.

Edades	Sexo		Total				%			
	Masculino		Femenino		Total					
	Blanco	%	No blanco	%	Blanco	%				
1-19	32	6.3	3	0.6	34	6.7	4	0.8	73	14.5
20-39	70	13.9	8	1.6	49	9.7	3	0.6	130	25.7
40-59	72	14.3	10	2	75	14.9	17	3.4	174	34.5
60-79	39	7.7	8	1.6	49	9.7	7	1.4	103	20.4
80 y +	10	2	1	0.2	14	2.8	0	0	25	5.0
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>44.2</b>	<b>30</b>	<b>5.9</b>	<b>221</b>	<b>43.7</b>	<b>31</b>	<b>6.1</b>	<b>505</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta

Tabla 3: Relación de pacientes estudiados desde marzo a agosto del 2020 con reacciones adversas tras la administración del PrevengHo®-Vir.

N	Edad	Sexo	Raza	Uso	APP/HT	Tratamiento	Reacción
1	31	F	B	C	NR	NR	Gripe
2	30	M	B	C	NR	NR	Gripe
3	1	F	B	C	NR	NR	Gripe
4	68	F	B	C	NR	Clorodeaxepóxido	Tos
5	59	F	NB	C	Hipotiroidismo	Levotiroxina	Cefalea
6	54	M	B	I	HTA	Enalapril	Tos
7	61	M	B	I	NR	NR	Cefalea
8	48	M	B	I	Alcoholismo	NR	Rinorrea
9	68	F	B	I	HTA	Captopril	Tos
10	61	M	B	I	Alcoholismo	NR	Cefalea
11	44	M	B	I	NR	NR	Rinorrea
12	71	F	B	I	NR	NR	Rinorrea
13	22	F	B	I	NR	NR	Astenia

Fuente: Encuesta

## Resultados:

Se presenta una razón de hombres y mujeres de 1:1, la mínima fue de un año de mientras que la máxima fue de 97 años con una media de 44.3 años, más frecuente el color blanco con un 44.2% y un 43.7% en los sexos masculino y femenino respectivamente, el 63.7% tiene un alto nivel escolar (superior a 12 grado), solo el 4.8% mantuvo una conducta errónea en el uso de estos de los cuales el 3.2% presentaron un bajo nivel educacional. Presentaron reacciones un total de 13 pacientes, 53.8% del sexo femenino, el 92.3% de piel blanca, no se evidenciaron reacciones adversas en mayores de 80 años, el 38% de los pacientes refieren haber presentado tos, el 23% un cuadro gripal, otro 23% cefalea, 23% rinorrea, un 7.7% astenia para una tasa de incidencia de 2.57 x 100 pacientes.

## Conclusiones:

Las reacciones adversas a medicamentos Homeopáticos (RAMH) en su mayoría son leves y no necesitan de atención médica urgente. La administración del PrevengHo®-Vir tras la emergencia sanitaria nacional fue favorable y las reacciones adversas ante la administración de este fueron poco comunes caracterizada principalmente por síntomas respiratorios altos. Se puede decir entonces que el preparado homeopático PrevengHo®-Vir es seguro y sin riesgo para la vida de los consumidores.

## Referencias:

- Bishop JL, Northstone K, Green JR, Thompson EA. The use of Complementary and Alternative Medicine in pregnancy: data from the Avon Longitudinal Study of Parents and Children (ALSPAC). Complement Ther Med. 2011;19(6): 303-10.
- Kirby BJ. Safety of homeopathic products. J R Soc Med. 2002;95:221-2.
- Fisher P. Aims and priorities for research in complementary medicine: a proposal for an adverse effect reporting scheme. Complementary Medical Research Vol 2.Number 1. Febr 1987.
- Fisher P, Dantas F, Rampes H. The safety of homeopathic products. J R Soc Med. 2002;95(9):474-476.
- Pomposelli R, Codecá G, Bergonzini R, et al. Terapia omeopatica in pazienti con patologia artroreumatica. Med Nat (Milano) 2003; 13 (6): 44-50.
- Rossi E, Crudeli L, Garibaldi D. Valutazione delle variazioni del consumo farmacologico convenzionale e dei costi economici in corso di terapia omeopatica classica in pazienti affetti da disturbi delle vie respiratorie Proceedings of the International Conference Safety evaluation of complementary and alternative medicine , Palazzo delle Esposizioni, Empoli 24-25 October, 2003, p.23.
- Endrizzi C, Rossi E, Crudeli L and Garibaldi D. Harm in homeopathy: Aggravations, adverse drug or medication errors?. Homeopathy, 2005. 233-240.